



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: Povrv-341/2023-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Martine Blažanović Deković, u pravnoj stvari tužitelja Dragana Mijoča, OIB: 28409740956, Split, Velebitska 75, kojeg zastupa punomoćnica Andrea Bakić, odvjetnica u Splitu, Velebitska 75, protiv tuženika SALONIT d.d., u stečaju, OIB: 14755697651, Vranjic, Krešimirova ulica bb, kojeg zastupa punomoćnica Ksenija Vrkić, odvjetnica u Zagrebu, Praška 6/I, bez održavanja ročišta, 23. rujna 2024.

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika u Solinu Snježane Ludvajić poslovnog broja Ovr-5053/2023 od 25. svibnja 2023., kojim se nalaže SALONIT d.d., u stečaju da tužitelju Draganu Mijoču u roku od osam dana isplati 2.488,55 EUR sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 9. travnja 2022. do isplate, po stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet (5) postotnih poena, a od 1. siječnja 2023. pa do 29. prosinca 2023., po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, kao i da naknadi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 224,00 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 25. svibnja 2023. do isplate po stopi koja se do 29. prosinca 2023., određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena.

II. Nalaže se tuženiku SALONIT d.d., u stečaju u roku od 15 dana naknaditi tužitelju Draganu Mijoču troškove postupka u iznosu od 750,00 EUR, zajedno sa zateznim kamatama koje teku od 11. rujna 2024. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena.

III. Odbija se zahtjev tužitelja Dragana Mijoča da mu tuženik SALONIT d.d., u stečaju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 380,00 EUR sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja presude do isplate.

Obrazloženje

1. Tužitelj, tada kao ovrhovoditelj, podnio je 24. ožujka 2023. prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave kojim je od javnog bilježnika zatraženo donošenje rješenja o ovrsi kojim se tuženiku, tada kao ovršeniku, nalaže da mu plati 2.488,55 EUR, odnosno 18.749,98 kn sa zateznim kamatama, troškove ovršnog postupka sa zateznim kamatama te kojim se, radi prisilne naplate tražbine, određuje ovrha. Uz prijedlog tužitelj je dostavio RAČUN BROJ 45-22/P1/01 A.

2. Javni bilježnik u Solinu, Snježana Ludvajić, donijela je 25. svibnja 2023. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovnog broja Ovrv-5053/2023 kojim je naloženo tuženiku, tada ovršeniku, da u roku od osam dana namiri tužitelju, tada ovrhovoditelju, tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s nastalim troškovima ovršnog postupka u iznosu od 224,00 EUR / 1.687,73 kn te je određena ovrha radi prisilne naplate tih tražbina.

3. Protiv rješenja o ovrsi tuženik, tada ovršenik, podnio je prigovor te je javni bilježnik dostavio spis Općinskom sudu u Splitu, koji je rješenjem poslovni broj Ovrv-5053/2023 od 19. rujna 2023. stavio izvan snage rješenje o ovrsi, ukinuo provedene radnje te je odlučio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Istim rješenjem oglasio se nenadležnim pa je spis 24. listopada 2023. dostavljen ovom sudu.

4. Rješenjem ovog suda poslovnog broja Povrv-341/2023-2 stranke su upozorene na odredbe članka 461.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/1991., 91/1992., 58/1993., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 02/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., dalje: ZPP).

5. Tužitelj je obrazložio osnovu svoga potraživanja navodeći da je, na temelju ugovora o zastupanju iz siječnja 2018. (i aneksa od 19. studenoga 2018.), kao odvjetnik bio punomoćnik tuženika. Člankom 1. navedenog ugovora o zastupanju da je preuzeo obvezu pružanja odvjetničkih usluga za tuženika, a tuženik se obvezao na ime tog zastupanja platiti tužitelju 15.000,00 kn. Tužitelj je tuženiku, sukladno odredbama navedenog ugovora te aneksa istog, 31. ožujka 2022. ispostavio predmetni račun u iznosu od 18.750,00 kuna za odvjetnički trošak pružanja pravnih usluga u periodu od 1. ožujka 2022. do 31. ožujka 2022. Tuženik je račun uredno zaprimio, međutim nikada ga, unatoč višestrukom pozivanju, nije platio.

6. Tuženik je podneskom od 22. prosinca 2023. priznao da je potraživanje s osnove dospjelog, a nenaplaćenog računa broj 45-22/P1/01 A osnovano.

7. Tužitelj je, uzevši u obzir očitovanje tuženika, predložio sudu donošenje presude radi priznanja.

8. Predmet postupka bilo je utvrditi je li zakonit i pravilan platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi te slijedom toga odlučiti o osnovanosti tužiteljeva zahtjeva za isplatu 2.488,55 EUR sa zateznim kamatama za pružene odvjetničke usluge iskazane u računu broj 45-22/P1/01 A čija cijena nije plaćena.

9. Propisano je člankom 331. stavkom 1. ZPP-a da će sud bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda na temelju priznanja) ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev.

10. Budući da tuženik podneskom od 22. prosinca 2023. nije priznao tužbeni zahtjev, već postojanje tražbine iskazane računom, to nije ispunjen uvjet za donošenje presude radi priznanja.

11. Propisano je člankom 461.a stavkom 3. ZPP-a da je postupak u sporovima male vrijednosti pisani postupak. Nadalje, stavkom 4. istog članka određeno je da će sud u postupcima u sporovima male vrijednosti održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog, kao i da će rješenjem odbiti prijedlog stranke za održavanje ročišta ako smatra, s obzirom na okolnosti slučaja, da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta.

12. Propisano je člankom 502. stavkom 1. ZPP-a da su u postupku pred trgovačkim sudovima sporovi male vrijednosti sporovi u kojima se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanje u novcu koje ne prelazi svotu od 6.630,00 EUR.

13. Uzevši u obzir navode stranaka, sud ne smatra potrebnim održati ročište radi provođenja dokaznog postupka jer se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta.

14. Tužbeni zahtjev je osnovan.

15. Među strankama nije sporno postojanje potraživanja tužitelja iskazanog u računu broj 45-22/P1/01 A.

16. Propisano je člankom 9. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022. i 156/2022., dalje: ZOO) da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njeno ispunjenje.

17. Propisano je člankom 29. stavkom 1. ZOO-a da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate čija je visina određena člankom 29. stavkom 2. ZOO-a.

18. Budući da je tuženik priznao postojanje potraživanja tužitelja iz računa broj računu broj 45-22/P1/01 A, odnosno postojanje svoje obveze, a tijekom postupka nije navodio da je obveza prestala, sud je, na temelju odredbe članka 9. ZOO-a prihvatio zahtjev tužitelja da mu tuženik plati 2.488,55 EUR, zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana dospijeca obveze naznačene u računu, odnosno od 9. travnja 2022. do isplate.

19. U platnom nalogu iz pobijanog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave sadržan je i nalog za plaćanje troškova ovršnog postupka.

20. Odluka o troškovima ovršnog postupka donesena je na temelju članaka 14., 21. i 30. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/2012., 25/2013., 93/2014.,

55/2016., 73/2017., 131/2020. i 114/2022.), članaka 5. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine", broj 9/2021., 18/2022., dalje Pravilnik), kao i Tbr. 11. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 142/2012., 118/2014., 107/2015., 37/2022, i 126/2022.) te članka 154. stavka 1. ZPP-a. Sud je uzeo u obzir da je tužitelj u cijelosti uspio u postupku. Tužitelju je u ovršnom postupku bio potreban trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 25,00 EUR, kao i trošak sastava prijedloga za ovrhu po punomoćniku odvjetniku u iznosu od 199,00 EUR, dakle u ukupnom iznosu od 224,00 EUR. Tužitelju pripadaju i zatezne kamate koje na taj iznos teku od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate po stopi koja se primjenjuje u ostalim odnosima prema članku 29. stavku 2. ZOO-a.

21. Propisano je člankom 451. stavkom 3. ZPP-a da će u odluci o glavnoj stvari sud odlučiti da li se platni nalog u cijelosti ili djelomično održava na snazi ili se ukida te će u slučaju ukidanja odbiti tužbeni zahtjev.

22. Stoga je, sukladno članku 461.a i 451. stavak 3. ZPP-a, odlučeno kao u izreci presude pod točkom I.

23. Odluka o troškovima postupka donesena je na temelju članka 154. stavka 1. i članka 155. ZPP-a, Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 138/2023., dalje: Tarifa), kao i Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine", broj 37/2023., dalje: Uredba).

24. Tužitelju je priznat troškovi: sastava podneska od 8. prosinca 2023. u iznosu od 250,00 EUR (Tbr. 7. u vezi s Tbr 46. Tarife), sastava prijedloga za određivanje prethodne mjere 8. prosinca 2023. u iznosu od 250,00 EUR (Tbr. 7. u vezi s Tbr 46. Tarife) te sastava podneska od 16. siječnja 2024. u iznosu od 250,00 EUR (Tbr. 7. u vezi s Tbr 46. Tarife) .

25. Stoga je prihvaćen zahtjev tužitelja da mu tuženik naknadi 750,00 EUR troškova parničnog postupka sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja presude do isplate po stopi određenoj člankom 29. stavkom 2. ZOO-a kao što je i sadržano u izreci presude pod točkom II.

26. Sud je odbio zahtjev tužitelja za naknadu troška ovršnog postupka u iznosu od 224,00 EUR jer mu je isti priznat rješenjem javnog bilježnika koje se održava na snazi. Odbijen je i zahtjev tužitelja da mu se naknadi trošak sudskih pristojbe prijedloga za određivanje prethodne mjere u iznosu od 100,00 EUR, kao i pripadajući PDV pristojbu u iznosu od 56,00 EUR jer takav trošak tužitelju nije niti nastao.

27. Stoga je odbijen zahtjev tužitelja da mu tuženik naknadi 380,00 EUR troškova parničnog postupka sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja presude do isplate kao što je i sadržano u izreci presude pod točkom III.

U Splitu 23. rujna 2024.

Sudac
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz članka 354. stavka 2. točke 3. ZPP-a. U postupku u sporovima male vrijednosti žalba protiv presude ili rješenja ne odgađa ovrhu.

DNA:

- pun. tužitelja
- pun. tuženika
- u spis

Broj zapisa: **9-3086c-affca**

Kontrolni broj: **01371-7ca93-d667b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.